

COMUNITA' DELLA VALLAGARINA	
ROVERETO	
15 MAR. 2019	
Prot. N°	6339
Cat.	2
Cl.	8
Fasc.	

**Nucleo di valutazione della Comunità della Vallagarina****Verbale n. 2**

Oggetto: Valutazione P.O. 2018  
Valutazione Segretario Generale 2018  
Presa visione pareri Responsabili di Servizio su aree direttive 2018  
Presa atto obiettivi gestionali per il 2019

L'anno 2019 il giorno 14 marzo ad ore 13.30 presso la sede della Comunità della Vallagarina in via Tommaseo 5 a Rovereto, si è riunito il Nucleo di valutazione nominato con deliberazione n. 345 del 17 dicembre 2015 e convocato con nota prot. n. 5508/2.8 del 06.03.2019.

Sono presenti tutti i componenti il Nucleo di valutazione:

Piechele Claudia  
Plotegher Carlo  
Sbaraini Gabriele

assiste la Segretaria Goller Cristina

Il Presidente del Nucleo, Claudia Piechele, dichiara aperta la seduta.

**Il Nucleo**

prende atto che con provvedimento n. 88 di data 05.04.2018 l'Esecutivo della Comunità ha approvato gli obiettivi gestionali per il 2018, obiettivi che tra l'altro servono alla valutazione del Segretario Generale e delle P.O. dell'Ente:

- Morandi Alessandro – Segretario Generale - Responsabile del Servizio Segreteria generale
- Modena Claudia, Responsabile del Servizio Personale;
- Boni Igea, Responsabile del Servizio Diritto allo Studio;
- Bianchi Giorgio, Responsabile del Servizio Edilizia Abitativa Pubblica e Privata;
- Gerola Danilo, Responsabile del Servizio Affari Generali e Contratti;
- Baldo Cristina, Responsabile del Servizio Tributi e Tariffe
- Iachellini Daniela, Responsabile del Servizio Finanziario;
- Dell'Amore Giorgio, Responsabile del Servizio Ambiente;
- Piccioni Andrea, Responsabile del Servizio Tecnico-Urbanistico;
- Comper Carla, Responsabile del Servizio Socio Assistenziale;

rilevato che il Nucleo di Valutazione, nell'esercizio della sua funzione di referente del Comitato Esecutivo, nella seduta n. 2/2018 di data 9 aprile 2018 ha suggerito con riferimento all'obiettivo del Servizio Edilizia Abitativa Pubblica ed Agevolata una elaborazione innovativa del progetto, già obiettivo gestionale del 2017, oppure la presentazione di un nuovo obiettivo di P.E.G.;

rilevato che in data 10.04.2018 con nota prot.n. 8656/4.3 il Segretario Generale chiedeva al Responsabile del Servizio Edilizia Abitativa Pubblica ed Agevolata di integrare il progetto del suo Servizio con dei contenuti di innovazione a seguito dei suggerimenti del N.V. e al fine di riproporlo all'attenzione del Comitato Esecutivo;

prende atto che con provvedimento n. 106 di data 12.04.2018 l'Esecutivo della Comunità ha approvato l'integrazione degli obiettivi gestionali del Servizio Edilizia Abitativa – Responsabile Bianchi Giorgio;

successivamente prende atto ed acquisisce:



- la deliberazione n. 10 di data 18.01.2018, relativa al riconoscimento della retribuzione di posizione organizzativa per l'anno 2018, considerato che sarà compito del nucleo valutare le prestazioni dei Responsabili al fine dell'erogazione dell'indennità di risultato;
- la deliberazione n. 136 di data 10.05.2018, relativa al riconoscimento della retribuzione di posizione organizzativa per l'anno 2018, modifica i punti 1. e 2. del dispositivo della deliberazione n. 10 di data 18.01.2018, nel senso di attribuire la posizione organizzativa e la relativa retribuzione di posizione alla Responsabile del Servizio Personale rag. Claudia Modena per il solo periodo dal 1° gennaio 2018 al 30 aprile 2018 nonché di attribuire al Segretario Generale dott. Alessandro Morandi con decorrenza 1° maggio 2018 fino al 31 dicembre 2018 la posizione organizzativa del Servizio Personale a seguito delle dimissioni volontarie dal servizio presentate dalla dipendente di ruolo rag. Claudia Modena, dando atto che al Segretario Generale non spetta la retribuzione di posizione e l'indennità di risultato corrispondente alla posizione organizzativa;

considerato che:

- con determinazione n. 278 del 13.03.2018 si sono accettate le dimissioni volontarie della Responsabile del Servizio Finanziario rag. Daniela Iachellini con effetto dal giorno 01.09.2018, e pertanto la posizione organizzativa e la relativa retribuzione di posizione è attribuita per il solo periodo dal 1° gennaio 2018 al 31 agosto 2018;
- in data 28.08.2018 prot.n. 20052/4.3 il Presidente della Comunità della Vallagarina ha nominato la dott.ssa Cristina Baldo Responsabile del Servizio Finanziario, con decorrenza 1° settembre 2018 e fino allo scadere del mandato amministrativo in corso;
- alla dott.ssa Cristina Baldo è già riconosciuta la retribuzione di posizione organizzativa per l'anno 2018 in quanto è Responsabile del Servizio Tributi e Tariffe;

successivamente prende atto ed acquisisce:

- la deliberazione n. 11 di data 18.01.2018 con cui l'Esecutivo ha fissato la graduazione dei fattori di valutazione stabiliti per la pesatura delle Posizioni Organizzative, ad esclusione del Responsabile del Servizio Segreteria Generale, come segue:
  - 1.1 capacità di gestione delle risorse e degli interventi e di raggiungimento degli obiettivi assegnati: 50 punti (da ripartirsi in modo equanime tra i vari obiettivi approvati per il 2018);
  - 1.2 rispetto dei tempi assegnati: 10 punti;
  - 1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico anche con riferimento agli adempimenti in materia di trasparenza e prevenzione della corruzione nonché sulla tempestività di iniziative di innovazione e di progettualità: 10 punti;
  - 1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività 10 punti;
  - 1.5 capacità di gestione dei rapporti: 20 punti di cui:
    - a. con gli organi istituzionali: 10 punti;
    - b. con il cittadino: 10 punti.

Come suggerito dal nucleo di valutazione, il Segretario generale con nota n. 14720/4.3 di data 18.06.2018 ha richiesto ai Responsabili di Servizio di quantificare la percentuale di realizzazione degli obiettivi di PEG al 30 giugno 2018 e di effettuare altresì una valutazione in ordine al permanere della volontà di proseguire nella realizzazione dell'obiettivo come individuato nella delibera del Comitato e di segnalare eventuali modifiche dell'obiettivo stesso in termini di tempistiche, modalità, procedure e contenuti.

Considerato, come già indicato sopra, che con provvedimento n. 106 di data 12.04.2018 l'Esecutivo della Comunità ha approvato l'integrazione degli obiettivi gestionali del Servizio Edilizia Abitativa – Responsabile Bianchi Giorgio.

Si riprendono i provvedimenti n. 12 e n. 13 di data 18.01.2018 con i quali prende inoltre atto dei punteggi preventivi ai vari fattori di valutazione per l'anno 2018 di cui si compone la scheda di valutazione del Segretario generale, nella formulazione aggiornata dall'Allegato C dell'Accordo stralcio 29.12.2016, nonché l'eventuale incremento fino al massimo del 40% previsto dall'art. 23 del suindicato accordo.



Preso atto che il Presidente della Comunità, intervenuto nella seduta del nucleo di valutazione, fornisce informazioni in merito all'attività perseguita dal Segretario generale e dai Responsabili di Servizio nel corso del 2018 ed al comportamento e impegno dagli stessi profuso nello svolgimento dei compiti assegnati.

Constatato che il Presidente ha espresso un apprezzamento in merito alla collaborazione, disponibilità, capacità, rispetto dei tempi di gestione e modalità di relazione sia interna che esterna all'Amministrazione evidenziato da parte sia del Segretario generale che da tutti i Responsabili nel corso del 2018.

Evidenziato peraltro che il Presidente della Comunità ha messo in luce aspetti di criticità legati a pensionamenti intervenuti nel corso dell'anno 2018 e che si determineranno nel corso del 2019.

Considerato inoltre che, essendo a livello politico provinciale sempre in discussione la possibilità di una riforma istituzionale che potrebbe coinvolgere il destino delle Comunità, la percezione di una certa precarietà è percepita ed evidenziata dal personale dipendente.

Accertato che comunque la valutazione espressa dal Presidente in merito al comportamento ed alla professionalità dei Responsabili di Servizio e del Segretario Generale è pienamente positiva.

Atteso che pertanto sulla base della valutazione espressa dal Presidente della Comunità sono state predisposte le schede di valutazione dei risultati delle Posizioni Organizzative relative e del Segretario Generale al 2018.

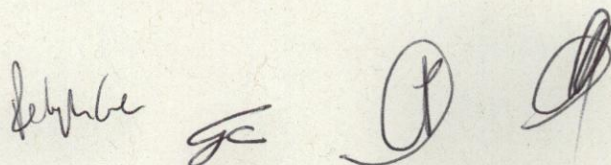
Verificata dalle schede di realizzazione degli obiettivi e dalle relazioni allegate, l'attività svolta nel 2018 nei Servizi Segreteria Generale, Servizio Affari Generali e Contratti, Servizio Finanziario, Servizio Tecnico e Urbanistico, Servizio Ambiente, Servizio Socio Assistenziale, Servizio Tributi e Tariffe, Servizio Edilizia Abitativa Pubblica e Privata, Servizio Personale e Servizio Diritto allo Studio.

Rilevato che il progetto relativo del Servizio Edilizia Abitativa Pubblica ed Agevolata – Gestione leggi provinciali in materia di edilizia abitativa – istituzione del fondo a sostegno della morosità incolpevole - non è stato realizzato compiutamente, nel corso dell'anno 2018. Secondo la scheda predisposta dal relativo Responsabile di Servizio, il raggiungimento dell'obiettivo sarebbe quantificato nella misura del 30%. Sentito in merito il Sig. Bianchi Giorgio che ha evidenziato come l'obiettivo perseguisse un fine meritevole e inizialmente ipoteticamente realizzabile. Chiarito però dal Responsabile del Servizio che in fase di realizzazione alcune criticità, peraltro in alcun modo condizionabili da interventi da parte della Comunità, hanno impedito la concreta piena realizzazione dell'obiettivo. Nello specifico si è riscontrato che difficilmente si è riusciti a far incontrare le volontà dei proprietari e degli inquilini da un lato, i tempi di raccolta e di risposta alle istanze erano eccessivamente dilatati dall'altro ed inoltre l'intervento economico eventualmente erogabile avrebbe coperto solamente i canoni di locazione e non anche le spese condominiali. Tenuti presenti gli indicatori di risultato, riportati nella scheda descrittiva dell'obiettivo, approvata dal Comitato Esecutivo ed in particolare i punteggi assegnati ad ogni indicatore il nucleo ritiene che la misura della realizzazione dell'obiettivo del Servizio Edilizia Abitativa sia correttamente quantificabile nel 35% (considerato che la realizzazione dell'obiettivo, alla luce delle ulteriori specificazioni fornite dal Responsabile di Servizio nonché dal Presidente della Comunità, può essere tranquillamente quantificabile nel 70% del totale pari al 100%). Le attività successive all'approvazione della graduatoria, legate al tentativo di far incontrare le posizioni di inquilini e proprietari, sono comunque state espletate. Sulla base della percentuale sopra evidenziata viene pertanto assegnato il punteggio complessivo sulla scheda di valutazione.

Effettuate le dovute valutazioni del caso e ritenuto che la realizzazione parziale del suddetto obiettivo non deve, a giudizio del nucleo, ricadere sulla valutazione dei dipendenti assegnati alle strutture medesime.

Preso atto inoltre che la Responsabile del Servizio Finanziario rag. Daniela Iachellini, nella scheda di rendicontazione dell'obiettivo, con riferimento al grado di raggiungimento al 30 giugno 2018, ha evidenziato la realizzazione dell'obiettivo di PEG al 70%, obiettivo peraltro successivamente raggiunto al 100%. Tenuto conto che successivamente al 30 giugno 2018 l'apporto della rag. Iachellini alla realizzazione del progetto è stato nullo, si conferma tale grado di raggiungimento dell'obiettivo.

Preso atto inoltre che la Responsabile del Servizio Personale rag. Claudia Modena, cessata dal servizio al 30.04.2018, non ha contribuito alla realizzazione dell'obiettivo assegnato, in quanto lo stesso è stato realizzato interamente in un momento successivo alla data di dimissioni della Responsabile.





sulla base di quanto evidenziato ed illustrato dal Presidente,

procede

- alla compilazione delle schede di valutazione delle Posizioni Organizzative con riferimento ai comportamenti tenuti nel corso del 2018 rimettendole al Comitato Esecutivo della Comunità;
- alla compilazione della scheda di valutazione relativa al Segretario dott. Morandi relativa al 2018;

Il Nucleo prende visione inoltre delle relazioni dei Responsabili di Servizio in merito alla verifica ai sensi dell'art. 127, comma 3 del CCPL 1° ottobre 2018 dei dipendenti con funzioni che determinano l'attribuzione dell'area direttiva e prende atto che tutte esprimono un giudizio positivo sull'operato degli stessi per l'anno 2018.

Le schede compilate saranno rimesse al Comitato Esecutivo della Comunità.

Il Nucleo prende visione delle schede degli obiettivi gestionali per l'anno 2019, relazionati dai vari Responsabili di concerto con l'Assessore di riferimento ed approvati dal Comitato esecutivo con delibera n. 53 dd. 21.02.2019. Esaminati singolarmente gli obiettivi di PEG, il Nucleo li valuta in senso positivo perché perseguono taluni finalità non ordinarie quali dematerializzazione, trasparenza e innovazione, altri azioni correttive conseguenti alla valutazione dello stress lavoro correlato.

Come stabilito nella propria seduta del 16 marzo 2017, alla fine del 1° semestre del 2019, unitamente alla comunicazione del grado di raggiungimento degli obiettivi, l'Amministrazione chiederà ai Responsabili di Servizio una valutazione in merito al permanere della volontà di proseguire nella realizzazione dell'obiettivo così come approvato ad inizio anno e della concreta realizzabilità dello stesso. Eventuali modifiche dell'obiettivo in termini di tempistiche, modalità, procedure e contenuti dovranno essere condivisi con il Comitato Esecutivo.

I componenti del nucleo concordano di riunirsi nel mese di aprile 2019 per l'attestazione OIV sulla trasparenza al 31 marzo 2019 da pubblicare entro il 30 aprile 2019 come indicato nella delibera n. 141 del 27.02.2019 dell'ANAC.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto, viene inviato al Comitato Esecutivo unitamente alle valutazioni delle Posizioni Organizzative e del Segretario Generale.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto, viene inviato al Comitato Esecutivo.

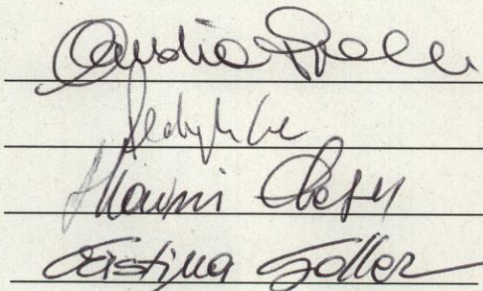
Ad ore 17.00 la riunione si chiude.

Piechele Claudia

Plotegher Carlo

Sbaraini Gabriele

Goller Cristina - La Segretaria



Allegati: schede di valutazione PO e Segretario 2018



## Scheda di valutazione del Segretario Anno 2018

### A. VALUTAZIONE DEI RISULTATI (PUNTI da 30 a 70)

#### 1) Capacità professionale dimostrata nel raggiungere gli obiettivi - tecniche gestionali adottate (Punti da 30 a 70)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.1) <b>Efficienza ed efficacia</b> dell'azione amministrativa in riferimento:		
* a obiettivi generali	5	5
* a obiettivi specifici o settoriali	5	5
2) <b>Raggiungimento di obiettivi di sviluppo organizzativo/formativo</b> (Punti da 10 a 20)		
	<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>
* ai servizi esterni	5	5
* ai servizi interni (ad es. sui sistemi informativi e sui processi di programmazione e controllo di gestione)	5	5
	<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.2) <b>Economicità</b> dell'azione amministrativa in riferimento		
* a obiettivi generali	5	5
* a obiettivi specifici o settoriali	5	5
	<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>
* ai servizi esterni	5	5
* ai servizi interni (ad es. sui sistemi informativi e sui processi di programmazione e controllo e di gestione del personale)	5	5
	<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>

#### 2) Punto a scelta Amministrazione (eventuale) (Punti da 10 a 30)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
Realizzazione dei compiti istituzionali (trasposizione degli indirizzi politici in obiettivi operativi, formulazione e coordinamento PEG.).	10	10
	<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>

#### PUNTEGGIO VALUTAZIONE DEI RISULTATI (A)

50

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



**B. VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI (PUNTI da 30 a 70)****1) Azione direttiva intrapresa  
(Punti da 5 a 10)**

<i>Fattori di valutazione</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Valutazione finale</i>
1.1) Capacità di coordinamento	5	5
1.2) Capacità di delega e controllo	5	5
<b>Totale assegnato</b>		<b>10</b>

**2) Capacità di gestione dei rapporti  
(Punti da 10 a 20)**

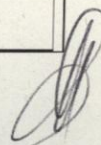
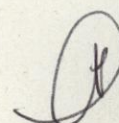
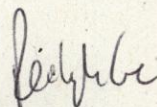
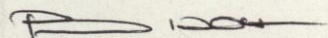
<i>Fattori di valutazione</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Valutazione finale</i>
2.1) con gli organi istituzionali	6	6
2.2) nell'ambito di lavoro	6	6
2.3) con il cittadino	3	3
<b>Totale assegnato</b>		<b>15</b>

**3) Equilibrio dimostrato nelle scelte  
(Punti da 10 a 20)**

<i>Fattori di valutazione</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Valutazione finale</i>
3.1) Valutazione in autonomia dei fattori di decisione	5	5
3.2) Adattabilità e flessibilità nella gestione del proprio orario di lavoro	5	5
3.3) Capacità di soluzione dei problemi e di gestione delle situazioni critiche	5	5
<b>Totale assegnato</b>		<b>15</b>

**4) Punto a scelta dell'Amministrazione  
(Punti da 5 a 20)**

<i>Fattori di valutazione</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Valutazione finale</i>
4.1) collaborazione ed assistenza giuridica ed amministrativa, quale consulente e propositiva nella materie proprie del Segretario, partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del Comitato Esecutivo e dell'Assemblea.	10	10
<b>Totale assegnato</b>		<b>10</b>

**PUNTEGGIO VALUTAZIONE DEI RISULTATI (B)****50**



**PUNTEGGIO VALUTAZIONE DEI RISULTATI (A+B)**

**100**

**100**

**MECCANISMI DI EROGAZIONE**

L'erogazione avviene in proporzione al punteggio attribuito

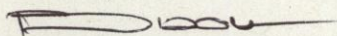
**LEGENDA**

La valutazione verrà espressa per ciascuna voce mediante attribuzione di punteggio da un minimo di 0 sino al massimo previsto per ciascun punto  
Il punteggio totale assegnato al momento dell'individuazione degli obiettivi deve risultare pari a 100.

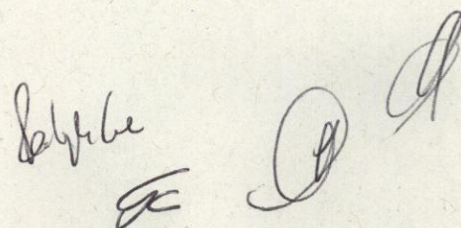
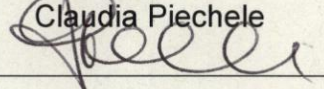
**Data**

14 marzo 2019

Il Presidente  
Stefano Bisoffi



Il Presidente del Nucleo di  
Valutazione  
Claudia Piechele





## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2018

**Danilo Gerola, Responsabile del Servizio Affari Generali e Contratti**

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1. capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
Gestione Procedimenti Amministrativi	50	50
Consolidamento procedure telematiche approvvigionamento beni e servizi		
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

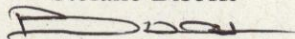
### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 14 marzo 2019

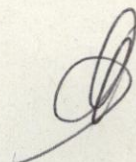
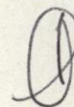
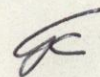
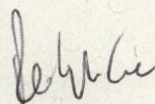
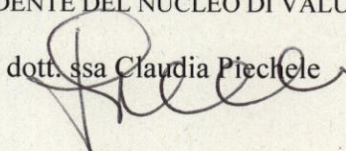
IL PRESIDENTE

Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott. ssa Claudia Piechelle





## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno **2018** (1° gennaio – 31 agosto)

rag. Daniela Iachelini, Responsabile del Servizio Finanziario

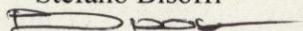
Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
Procedura informatica di liquidazione fatture - seconda fase - Dematerializzazione	50	35
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>85</b>

### Meccanismi di erogazione

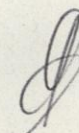
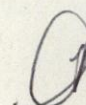
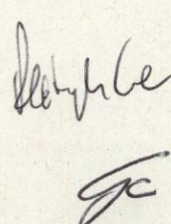
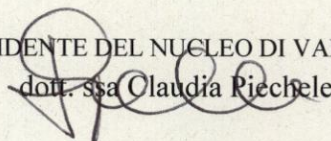
Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 14 marzo 2019

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
dott. ssa Claudia Picchele





## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2018

dott.ssa Comper Carla, Responsabile del Servizio Socio Assistenziale

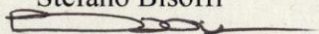
Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
<b>Piano sociale di comunità</b>  Predisposizione del nuovo Piano sociale di Comunità, in modalità partecipata sia dai soggetti del territorio sia dall'interno del servizio	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

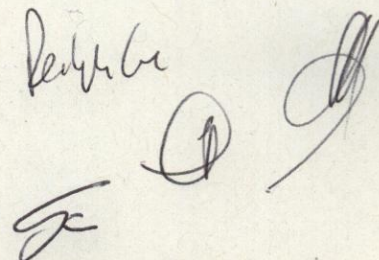
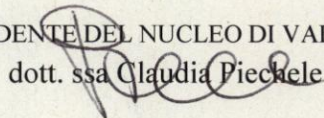
Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 14 marzo 2019

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
dott. ssa Claudia Picchele





## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2018

arch. Andrea Piccioni, Responsabile del Servizio Tecnico e Urbanistico

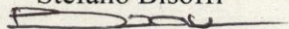
Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
1) Servizio gestione associata uffici tecnici Semplificazione attività amministrativa	25	25
2) Servizio Tecnico-Urbanistico Trasparenza	25	25
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

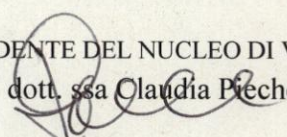
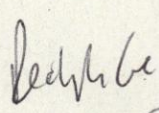
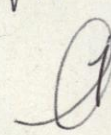

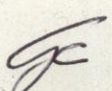
Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 14 marzo 2019

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
dott. ssa Claudia Picchele



## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2018

Geom. Giorgio Dell'Amore, Responsabile del Servizio Ambiente

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.2. capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
1) <b>Promozione del lavoro</b> Promuovere opportunità occupazionali nell'ambito dei lavori socialmente utili	25	25
2) <b>Progettazione nuovi servizi di raccolta</b> Progettazione di nuovi servizi di raccolta "porta a porta spinta" in alcuni Comuni della Vallagarina	25	25
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 14 marzo 2019

IL PRESIDENTE

Stefano Bisoffi

IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott. ssa Claudia Picchele



## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2018

**Dott. ssa Baldo Cristina, Responsabile del Servizio Tributi e Tariffe per tutto il 2018 e del Servizio Finanziario dal 1° settembre 2018**

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.3. capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
1) Gestione servizio di acquedotto per alcuni Comuni della gestione associata	12.5	12.5
2) Implementazione servizio di invio conteggi IMIS e TARI con mail	12.5	12.5
3) Import automatizzato delle variazioni anagrafiche in Garbage	12.5	12.5
4) Revisione regolamenti comunali di organizzazione del Servizio Idrico integrato	12.5	12.5
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

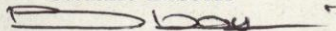
### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 14 marzo 2019

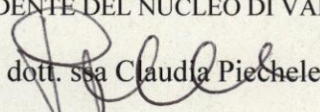
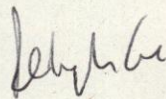
IL PRESIDENTE

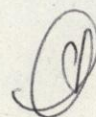
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott. ssa Claudia Piechele






## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2018

Rag. Bianchi Giorgio, Responsabile del Servizio Edilizia Abitativa Pubblica ed Agevolata

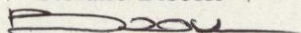
Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.4. capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
Gestione leggi provinciali in materia di edilizia abitativa	50	35
Istituzione del "Fondo a sostegno della morosità incolpevole"		
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
c) con gli organi istituzionali	10	
d) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>85</b>

### Meccanismi di erogazione

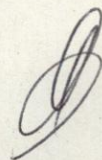
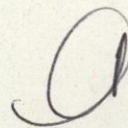
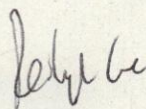
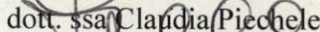
Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 14 marzo 2019

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
dott. ssa Claudia Picchele





## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2018 (dal 1° gennaio al 30 aprile)

rag. Claudia Modena, Responsabile del Servizio Personale

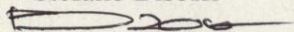
Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
D.Lgs. 81/2008 - Sicurezza negli ambienti di Lavoro Aggiornamento valutazione dello stress lavoro correlato	50	0
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>50</b>

### Meccanismi di erogazione

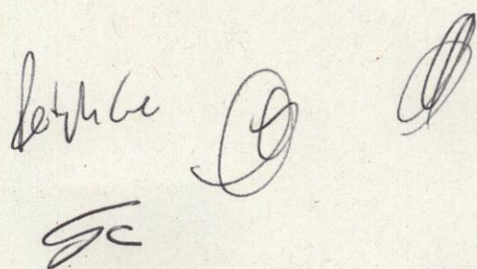
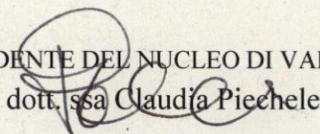
Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 14 marzo 2019

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
dott. ssa Claudia Piechele





## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2018

Dott.ssa Igea Boni, Responsabile del Servizio Diritto allo Studio

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
Lo spreco alimentare	50	50
Raccolta e analisi dei dati		
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

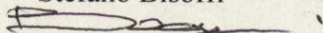
### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 14 marzo 2019

IL PRESIDENTE

Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott. ssa Claudia Picchele

