

Nucleo di valutazione della Comunità della Vallagarina

Verbale n. 2/2020

Oggetto: Valutazione P.O. 2019
Valutazione Segretario Generale 2019

L'anno 2020 il giorno 15 maggio ad ore 11.00 si è riunito il Nucleo di valutazione, nominato con deliberazione n. 345 del 17 dicembre 2015 e convocato con nota di data 14 maggio 2020. Nel rispetto delle disposizioni che hanno dettato le misure di sicurezza volte a contenere il contagio da Covid-19, il Nucleo ha deciso di riunirsi in modalità teleconferenza con la piattaforma LifeSize.

Sono presenti in remoto tutti i componenti il Nucleo di valutazione:

- Piechele Claudia
- Plotegher Carlo
- Sbaraini Gabriele

assiste la Segretaria Goller Cristina.

Il Presidente del Nucleo, Claudia Piechele, dichiara aperta la seduta.

Il Nucleo

prende atto che con **precedente verbale n. 1/2020 di data 12.03.2020** è stata rinviata la conclusione dei lavori di valutazione sia del Segretario Generale che delle Posizioni Organizzative con riferimento all'attività svolta del **2019**, ad una successiva riunione, quando fossero stati raccolti tutti i pareri espressi dagli Assessori competenti con riferimento al grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali dei singoli Servizi, dato che nella precedente seduta il Nucleo aveva rilevato l'assenza della firma di un Assessore;

rileva che ora tutti gli assessori di riferimento hanno sottoscritto le schede relative al grado di raggiungimento dei obiettivi gestionali approvati dal Comitato esecutivo per il 2019;

prende atto che con **deliberazione n. 32 di data 07.02.2019** il Comitato Esecutivo ha provveduto al riconoscimento della retribuzione di posizione organizzativa, ai sensi delle vigenti disposizioni contrattuali dell'area non dirigenziale del comparto Autonomie locali nonché approvato per l'anno **2019** i criteri di graduazione delle indennità di posizione da attribuire ai Responsabili di Servizio così come formulati dal Nucleo di Valutazione con proprio verbale n.1/2019 di data 29.01.2019;

prende atto che con **deliberazione n. 41 di data 14.02.2019** il Comitato Esecutivo ha approvato la scheda di valutazione delle Posizioni Organizzative – anno **2019** – ad esclusione del Responsabile del Servizio Segreteria Generale, come segue:

- 1.1 capacità di gestione delle risorse e degli interventi e di raggiungimento degli obiettivi assegnati: 50 punti (da ripartirsi in modo equanime tra i vari obiettivi approvati per il 2019);
- 1.2 rispetto dei tempi assegnati: 10 punti;
- 1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico anche con riferimento agli adempimenti in materia di trasparenza e prevenzione della corruzione nonché sulla tempestività di iniziative di innovazione e di progettualità: 10 punti;



- 1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività 10 punti;
- 1.5 capacità di gestione dei rapporti: 20 punti di cui:
 - a. con gli organi istituzionali: 10 punti;
 - b. con il cittadino: 10 punti;

prende atto che con **deliberazione n. 38 di data 14.02.2019 e n. 81 di data 28.03.2019** il Comitato Esecutivo ha approvato la scheda di valutazione del Segretario Generale – assegnazione punteggio ai fattori di valutazione per l'anno **2019**, nella formulazione aggiornata all'Allegato C dell'Accordo stralcio 29.12.2016, nonché l'eventuale incremento fino al massimo del 40% previsto dall'art. 23 del suindicato accordo;

visiona le schede di realizzazione degli obiettivi e le relazioni allegate, dalle quale si rinviene l'attività svolta nel **2019** nei Servizi: Segreteria Generale, Servizio Affari Generali e Contratti, Servizio Finanziario, Servizio Tecnico e Urbanistico, Servizio Ambiente, Servizio Socio Assistenziale, Servizio Tributi e Tariffe, Servizio Edilizia Abitativa Pubblica e Privata, Servizio Personale e Servizio Diritto allo Studio;

ricorda che nella precedente seduta il Presidente della Comunità ha espresso il proprio parere in merito al comportamento, disponibilità, capacità, coinvolgimento, collaborazione, capacità di relazione, rispetto dei tempi, ... evidenziate dal Segretario generale e dalle P.O. nel corso del 2019, evidenziando di non avere nulla da eccepire e confermando la valutazione formulata nello scorso anno per l'attività del 2018;

procede

- alla compilazione delle schede di valutazione delle Posizioni Organizzative con riferimento ai **comportamenti** tenuti nel corso del **2019**, tenuto conto delle valutazioni espresse dal Presidente, e con riferimento al grado di raggiungimento degli **obiettivi** tenuto conto delle schede riepilogative degli obiettivi gestionali;
- alla compilazione della scheda di valutazione relativa al Segretario Generale dott. Alessandro Morandi relativa al **2019**, sia nella parte relativa ai **comportamenti** (tenuto conto delle indicazioni fornite dal Presidente) che nella parte concernente il raggiungimento degli **obiettivi** (tenuto conto anche del grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali approvati dal Comitato esecutivo).

Ultimati i lavori del Nucleo, in applicazione delle disposizioni contrattuali che disciplinano la valutazione sia del Segretario generale che delle Posizioni organizzative, nel rispetto dei propri compiti e di quanto definito dal Regolamento organico del Personale, il Nucleo rimette le schede al Comitato Esecutivo della Comunità.

Il dott. Plotegher, a conclusione dei lavori di valutazione, ritiene opportuno mettere a verbale una considerazione di carattere generale sulle modalità di valutazione dei soggetti cui sono assegnati compiti apicali. L'attuale sistema di valutazione, sia del Segretario che delle Posizioni organizzative, non è adeguato e non consente di garantire che siano premiati i comportamenti virtuosi e adeguatamente rilevate le eventuali mancanze nelle capacità gestionali dei soggetti sottoposti a valutazione.

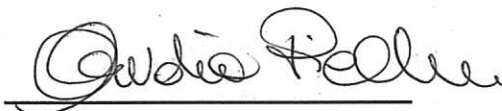
Per quanto riguarda l'ulteriore adempimento cui è tenuto il Nucleo, in funzione di OIV, ossia la verifica in merito alla pubblicazione degli atti, dei dati e dei documenti prescritti dall'A.N.A.C. nella Sezione Trasparenza del sito istituzionale dell'Ente, con attestazione finale, il Nucleo rileva che causa emergenza Covid-19 tale adempimento è stato prorogato e dovrà essere effettuato entro il mese di luglio 2020 con verifica dello stato di pubblicazione alla data del 30.06.2020. Seguirà pertanto una formale convocazione per effettuare tale adempimento, con l'auspicio che si possa effettuare una riunione in sede a Rovereto.



Il presente verbale che si compone di n. 3 pagine, letto, approvato e sottoscritto, viene inviato al Comitato Esecutivo unitamente alle schede di valutazione delle Posizioni Organizzative e del Segretario Generale.

Ad ore 11.55 la riunione si chiude.

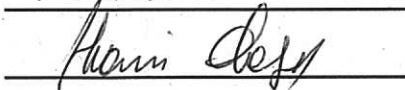
Piechele Claudia



Plategher Carlo

FIRMATO DIGITALMENTE

Sbaraini Gabriele



Goller Cristina - La Segretaria



Allegati: schede di valutazione PO e Segretario 2019

Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Boni Igea, Responsabile del Servizio Diritto allo Studio

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:	50	
1) Consolidare l'attività informativa rivolta ai genitori degli alunni delle classi prime delle scuole elementari.	25	25
2) Implementazione sistema per la gestione delle richieste per il 730.	25	25
1.2 rispetto dei tempi assegnati	10	10
1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico	10	10
1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	10	10
1.5 capacità di gestione dei rapporti:	20	20
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
Totale assegnato	100	100

Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE

Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott.ssa Claudia Piechele





Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Bianchi Giorgio, Responsabile del Servizio Edilizia Abitativa Pubblica ed Agevolata

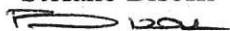
Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.4. capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:	50	
Gestione leggi provinciali in materia di edilizia abitativa.	50	50
1) Supporto istruttorio pratiche L.P. 18/2017 – art. 41.		
1.2 rispetto dei tempi assegnati	10	10
1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico	10	10
1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	10	10
1.5 capacità di gestione dei rapporti:	20	20
c) con gli organi istituzionali	10	
d) con il cittadino	10	
Totale assegnato	100	100

Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott. ssa Claudia Piechele



Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Baldo Cristina, Responsabile del Servizio Tributi e Tariffe (e del Servizio Finanziario)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.3. capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:	50	
Per Tributi e Tariffe: 1) Implementazione banca dati e relativa attività di accertamento.	16,66667	16,66667
2) Studio di una nuova modalità di gestione informatizzata delle pratiche tributarie in sostituzione della carta	16,66667	16,66667
3) Miglioramento della capacità di relazione con i contribuenti e formazione specifica in materia.	16,66667	16,66667
1.2 rispetto dei tempi assegnati	10	10
1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico	10	10
1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	10	10
1.5 capacità di gestione dei rapporti:	20	20
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
Totale assegnato	100	100

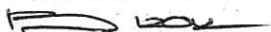
Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE

Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott. ssa Claudia Picchele





Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Dell'Amore Giorgio, Responsabile del Servizio Ambiente (fino al 31.12.2019)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.2. capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:	50	
1) Promozione del lavoro Promuovere opportunità occupazionali nell'ambito dei lavori socialmente utili.	25	25
2) Progettazione esecutiva nuovi servizi di raccolta. Progettazione esecutiva di nuovo servizio di raccolta "porta a porta spinta" nel Comune di Volano.	25	25
1.2 rispetto dei tempi assegnati	10	10
1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico	10	10
1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	10	10
1.5 capacità di gestione dei rapporti:	20	20
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
Totale assegnato	100	100

Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
dott.ssa Claudia Picchele





Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Piccioni Andrea, Responsabile del Servizio Tecnico e Urbanistico

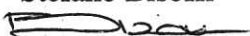
Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:	50	
1) Valutazione del rischio stress lavoro-correlato. Azioni correttive n. 3 e n. 4	25	25
2) Servizio Tecnico-Urbanistico. Trasparenza.	25	25
1.2 rispetto dei tempi assegnati	10	10
1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico	10	10
1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	10	10
1.5 capacità di gestione dei rapporti:	20	20
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
Totale assegnato	100	100

Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
dott. ssa Claudia Picchele





Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Comper Carla, Responsabile del Servizio Socio Assistenziale

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:	50	
Piano attuativo delle politiche sociali. 1) Attivare per ognuna delle cinque aree Tematiche della pianificazione, azioni che rendano concreta la Pianificazione sociale.	50	50
1.2 rispetto dei tempi assegnati	10	10
1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico	10	10
1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	10	10
1.5 capacità di gestione dei rapporti:	20	20
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
Totale assegnato	100	100

Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE
Stefano Bisoffi

IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
dott. ssa Claudia Picchele

Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Baldo Cristina, Responsabile del Servizio Finanziario (e del Servizio Tributi e Tariffe)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:	50	
Servizio Finanziario:		
1) Implementazione del sistema dei pagamenti elettronici a favore della pubblica amministrazione – pagopa.	16,66667	16,66667
2) Introduzione di un nuovo applicativo ai fine della gestione della contabilità armonizzata.	16,66667	16,66667
3) Gestione del materiale d'ufficio: distribuzione budget ai singoli responsabili.	16,66667	16,66667
1.2 rispetto dei tempi assegnati	10	10
1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico	10	10
1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	10	10
1.5 capacità di gestione dei rapporti:	20	20
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
Totale assegnato	100	100

Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE

Stefano Bisoffi

IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott. ssa Claudia Picchele

Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Danilo Gerola, Responsabile del Servizio Affari Generali e Contratti

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.1.capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:	50	
Gestione Procedimenti Amministrativi: 1) Consolidamento procedure telematiche digitalizzazione atti e approvvigionamento beni e servizi.	50	50
1.2 rispetto dei tempi assegnati	10	10
1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico	10	10
1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	10	10
1.5 capacità di gestione dei rapporti:	20	20
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
Totale assegnato	100	100

Meccanismi di erogazione
Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE

Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott. ssa Claudia Plechele





Scheda di valutazione del Segretario Anno 2019

A. VALUTAZIONE DEI RISULTATI (PUNTI da 30 a 70)

1) Capacità professionale dimostrata nel raggiungere gli obiettivi - tecniche gestionali adottate (Punti da 30 a 70)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.1) Efficienza ed efficacia dell'azione amministrativa in riferimento:		
* a obiettivi generali	5	5
* a obiettivi specifici o settoriali	5	5
2) Raggiungimento di obiettivi di sviluppo organizzativo/formativo (Punti da 10 a 20)		
	Totale assegnato	10
* ai servizi esterni	5	5
* ai servizi interni (ad es. sui sistemi informativi e sui processi di programmazione e controllo di gestione)	5	5
	Totale assegnato	10

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.2) Economicità dell'azione amministrativa in riferimento		
* a obiettivi generali	5	5
* a obiettivi specifici o settoriali	5	5
	Totale assegnato	10
* ai servizi esterni	5	5
* ai servizi interni (ad es. sui sistemi informativi e sui processi di programmazione e controllo e di gestione del personale)	5	5
	Totale assegnato	10

2) Punto a scelta Amministrazione (eventuale) (Punti da 10 a 30)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
Realizzazione dei compiti istituzionali (trasposizione degli indirizzi politici in obiettivi operativi, formulazione e coordinamento PEG.).	10	10
	Totale assegnato	10

PUNTEGGIO VALUTAZIONE DEI RISULTATI (A)

50

f

PD

PD

SC

B. VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI (PUNTI da 30 a 70)**1) Azione direttiva intrapresa
(Punti da 5 a 10)**

<i>Fattori di valutazione</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Valutazione finale</i>
1.1) Capacità di coordinamento	5	5
1.2) Capacità di delega e controllo	5	5
Totale assegnato	10	

**2) Capacità di gestione dei rapporti
(Punti da 10 a 20)**

<i>Fattori di valutazione</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Valutazione finale</i>
2.1) con gli organi istituzionali	6	6
2.2) nell'ambito di lavoro	6	6
2.3) con il cittadino	3	3
Totale assegnato	15	

**3) Equilibrio dimostrato nelle scelte
(Punti da 10 a 20)**

<i>Fattori di valutazione</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Valutazione finale</i>
3.1) Valutazione in autonomia dei fattori di decisione	5	5
3.2) Adattabilità e flessibilità nella gestione del proprio orario di lavoro	5	5
3.3) Capacità di soluzione dei problemi e di gestione delle situazioni critiche	5	5
Totale assegnato	15	

**4) Punto a scelta dell'Amministrazione
(Punti da 5 a 20)**

<i>Fattori di valutazione</i>	<i>Punteggio assegnato</i>	<i>Valutazione finale</i>
4.1) collaborazione ed assistenza giuridica ed amministrativa quale consulente e propositiva nella materie proprie del Segretario, partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del Comitato Esecutivo e dell'Assemblea.	10	10
Totale assegnato	10	

PUNTEGGIO VALUTAZIONE DEI RISULTATI (B)**50**

PUNTEGGIO VALUTAZIONE DEI RISULTATI (A+B)	100	100
--	------------	------------

MECCANISMI DI EROGAZIONE

L'erogazione avviene in proporzione al punteggio attribuito

LEGENDA

La valutazione verrà espressa per ciascuna voce mediante attribuzione di punteggio da un minimo di 0 sino al massimo previsto per ciascun punto
 Il punteggio totale assegnato al momento dell'individuazione degli obiettivi deve risultare pari a 100.

Data

15 maggio 2020

Il Presidente
Stefano Bisoffi



Il Presidente del Nucleo di
Valutazione
Claudia Piechele

