

## Nucleo di valutazione della Comunità della Vallagarina

### Verbale n. 2/2020

Oggetto: Valutazione P.O. 2019  
Valutazione Segretario Generale 2019

L'anno 2020 il giorno 15 maggio ad ore 11.00 si è riunito il Nucleo di valutazione, nominato con deliberazione n. 345 del 17 dicembre 2015 e convocato con nota di data 14 maggio 2020.

Nel rispetto delle disposizioni che hanno dettato le misure di sicurezza volte a contenere il contagio da Covid-19, il Nucleo ha deciso di riunirsi in modalità teleconferenza con la piattaforma LifeSize.

Sono presenti in remoto tutti i componenti il Nucleo di valutazione:

- Piechele Claudia
- Plotegher Carlo
- Sbaraini Gabriele

assiste la Segretaria Goller Cristina.

Il Presidente del Nucleo, Claudia Piechele, dichiara aperta la seduta.

#### Il Nucleo

**prende atto che con precedente verbale n. 1/2020 di data 12.03.2020** è stata rinviate la conclusione dei lavori di valutazione sia del Segretario Generale che delle Posizioni Organizzative con riferimento all'attività svolta del 2019, ad una successiva riunione, quando fossero stati raccolti tutti i pareri espressi dagli Assessori competenti con riferimento al grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali dei singoli Servizi, dato che nella precedente seduta il Nucleo aveva rilevato l'assenza della firma di un Assessore;

**rileva** che ora tutti gli assessori di riferimento hanno sottoscritto le schede relative al grado di raggiungimento dei obiettivi gestionali approvati dal Comitato esecutivo per il 2019;

**prende atto che con deliberazione n. 32 di data 07.02.2019** il Comitato Esecutivo ha provveduto al riconoscimento della retribuzione di posizione organizzativa, ai sensi delle vigenti disposizioni contrattuali dell'area non dirigenziale del comparto Autonomie locali nonché approvato per l'anno 2019 i criteri di graduazione delle indennità di posizione da attribuire ai Responsabili di Servizio così come formulati dal Nucleo di Valutazione con proprio verbale n.1/2019 di data 29.01.2019;

**prende atto che con deliberazione n. 41 di data 14.02.2019** il Comitato Esecutivo ha approvato la scheda di valutazione delle Posizioni Organizzative – anno 2019 – ad esclusione del Responsabile del Servizio Segreteria Generale, come segue:

- 1.1 capacità di gestione delle risorse e degli interventi e di raggiungimento degli obiettivi assegnati: 50 punti (da ripartirsi in modo equanime tra i vari obiettivi approvati per il 2019);
- 1.2 rispetto dei tempi assegnati: 10 punti;
- 1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico anche con riferimento agli adempimenti in materia di trasparenza e prevenzione della corruzione nonché sulla tempestività di iniziative di innovazione e di progettualità: 10 punti;

1

- 1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività 10 punti;
- 1.5 capacità di gestione dei rapporti: 20 punti di cui:
  - a. con gli organi istituzionali: 10 punti;
  - b. con il cittadino: 10 punti;

**prende atto** che con **deliberazione n. 38 di data 14.02.2019 e n. 81 di data 28.03.2019** il Comitato Esecutivo ha approvato la scheda di valutazione del Segretario Generale – assegnazione punteggio ai fattori di valutazione per l'anno **2019**, nella formulazione aggiornata all'Allegato C dell'Accordo stralcio 29.12.2016, nonché l'eventuale incremento fino al massimo del 40% previsto dall'art. 23 del suindicato accordo;

**visiona** le schede di realizzazione degli obiettivi e le relazioni allegate, dalle quale si rinviene l'attività svolta nel **2019** nei Servizi: Segreteria Generale, Servizio Affari Generali e Contratti, Servizio Finanziario, Servizio Tecnico e Urbanistico, Servizio Ambiente, Servizio Socio Assistenziale, Servizio Tributi e Tariffe, Servizio Edilizia Abitativa Pubblica e Privata, Servizio Personale e Servizio Diritto allo Studio;

**ricorda** che nella precedente seduta il Presidente della Comunità ha espresso il proprio parere in merito al comportamento, disponibilità, capacità, coinvolgimento, collaborazione, capacità di relazione, rispetto dei tempi, ... evidenziate dal Segretario generale e dalle P.O. nel corso del 2019, evidenziando di non avere nulla da eccepire e confermando la valutazione formulata nello scorso anno per l'attività del 2018;

**procede**

- alla compilazione delle schede di valutazione delle Posizioni Organizzative con riferimento ai **comportamenti** tenuti nel corso del **2019**, tenuto conto delle valutazioni espresse dal Presidente, e con riferimento al grado di raggiungimento degli **obiettivi** tenuto contro delle schede riepilogative degli obiettivi gestionali;
- alla compilazione della scheda di valutazione relativa al Segretario Generale dott. Alessandro Morandi relativa al **2019**, sia nella parte relativa ai **comportamenti** (tenuto conto delle indicazioni fornite dal Presidente) che nella parte concernente il raggiungimento degli **obiettivi** (tenuto conto anche del grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali approvati dal Comitato esecutivo).

Ultimati i lavori del Nucleo, in applicazione delle disposizioni contrattuali che disciplinano la valutazione sia del Segretario generale che delle Posizioni organizzative, nel rispetto dei propri compiti e di quanto definito dal Regolamento organico del Personale, il Nucleo rimette le schede al Comitato Esecutivo della Comunità.

Il dott. Plotegher, a conclusione dei lavori di valutazione, ritiene opportuno mettere a verbale una considerazione di carattere generale sulle modalità di valutazione dei soggetti cui sono assegnati compiti apicali. L'attuale sistema di valutazione, sia del Segretario che delle Posizioni organizzative, non è adeguato e non consente di garantire che siano premiati i comportamenti virtuosi e adeguatamente rilevate le eventuali mancanze nelle capacità gestionali dei soggetti sottoposti a valutazione.

Per quanto riguarda l'ulteriore adempimento cui è tenuto il Nucleo, in funzione di OIV, ossia la verifica in merito alla pubblicazione degli atti, dei dati e dei documenti prescritti dall'A.N.A.C. nella Sezione Trasparenza del sito istituzionale dell'Ente, con attestazione finale, il Nucleo rileva che causa emergenza Covid-19 tale adempimento è stato prorogato e dovrà essere effettuato entro il mese di luglio 2020 con verifica dello stato di pubblicazione alla data del 30.06.2020. Seguirà pertanto una formale convocazione per effettuare tale adempimento, con l'auspicio che si possa effettuare una riunione in sede a Rovereto.

Il presente verbale che si compone di n. 3 pagine, letto, approvato e sottoscritto, viene inviato al Comitato Esecutivo unitamente alle schede di valutazione delle Posizioni Organizzative e del Segretario Generale.

Ad ore 11.55 la riunione si chiude.

Piechele Claudia

Giulia Piechele  
FIRMATO DIGITALMENTE  
Carlo Ploteher  
Gabriele Sbaraini  
Cristina Goller - La Segretaria

Ploteher Carlo

Sbaraini Gabriele

Goller Cristina - La Segretaria

Allegati: schede di valutazione PO e Segretario 2019

## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Boni Igea, Responsabile del Servizio Diritto allo Studio

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
1) Consolidare l'attività informativa rivolta ai genitori degli alunni delle classi prime delle scuole elementari.	25	25
2) Implementazione sistema per la gestione delle richieste per il 730.	25	25
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

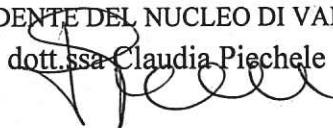
Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
dott.ssa Claudia Piechle



## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Bianchi Giorgio, Responsabile del Servizio Edilizia Abitativa Pubblica ed Agevolata

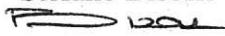
Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.4.capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
Gestione leggi provinciali in materia di edilizia abitativa.	50	50
1)Supporto istruttorio pratiche L.P. 18/2017 – art. 41.		
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
c) con gli organi istituzionali	10	
d) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
dott.ssa Claudia Riechele



## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

**Baldo Cristina, Responsabile del Servizio Tributi e Tariffe (e del Servizio Finanziario)**

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.3.capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
Per Tributi e Tariffe: 1) Implementazione banca dati tasi e relativa attività di accertamento.	<b>16,66667</b>	<b>16,66667</b>
2) Studio di una nuova modalità di gestione informatizzata delle pratiche tributarie in sostituzione della carta	<b>16,66667</b>	<b>16,66667</b>
3) Miglioramento della capacità di relazione con i contribuenti e formazione specifica in materia.	<b>16,66667</b>	<b>16,66667</b>
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE

Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott. ssa Claudia Piechela





## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

**Dell'Amore Giorgio, Responsabile del Servizio Ambiente (fino al 31.12.2019)**

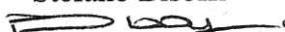
Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.2.capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
1) Promozione del lavoro Promuovere opportunità occupazionali nell'ambito dei lavori socialmente utili.	25	25
2) Progettazione esecutiva nuovi servizi di raccolta. Progettazione esecutiva di nuovo servizio di raccolta "porta a porta spinta" nel Comune di Volano.	25	25
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
dott.ssa Claudia Piechele





## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Piccioni Andrea, Responsabile del Servizio Tecnico e Urbanistico

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
1) Valutazione del rischio stress lavoro-correlato. Azioni correttive n. 3 e n. 4	25	25
2) Servizio Tecnico-Urbanistico. Trasparenza.	25	25
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
a) con gli organi istituzionali	10	
b) con il cittadino	10	
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi

IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
dott.ssa Claudia Piechele

## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Comper Carla, Responsabile del Servizio Socio Assistenziale

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
Piano attuativo delle politiche sociali. 1) Attivare per ognuna delle cinque aree Tematiche della pianificazione, azioni che rendano concreta la Pianificazione sociale.	50	<b>50</b>
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b> a) con gli organi istituzionali b) con il cittadino	20 10 10	<b>20</b>
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

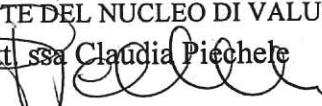
Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott.ssa Claudia Piechele



## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

**Baldo Cristina, Responsabile del Servizio Finanziario (e del Servizio Tributi e Tariffe)**

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1 capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
Servizio Finanziario: 1) Implementazione del sistema dei pagamenti elettronici a favore della pubblica amministrazione – pagopa. 2) Introduzione di un nuovo applicativo ai fine della gestione della contabilità armonizzata. 3) Gestione del materiale d'ufficio: distribuzione budget ai singoli responsabili.	16,66667 16,66667 16,66667	16,66667 16,66667 16,66667
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b> a) con gli organi istituzionali b) con il cittadino	<b>20</b> 10 10	<b>20</b>
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE  
Stefano Bisoffi

IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
dott.ssa Claudia Piechèle

## Scheda di valutazione delle posizioni organizzative

Valutazione dei risultati – anno 2019

Danilo Gerola, Responsabile del Servizio Affari Generali e Contratti

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1. capacità di gestione delle risorse (entrate) e degli interventi (spese) e di raggiungimento degli obiettivi assegnati:</b>	<b>50</b>	
Gestione Procedimenti Amministrativi: 1) Consolidamento procedure telematiche digitalizzazione atti e approvvigionamento beni e servizi.	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>1.2 rispetto dei tempi assegnati</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.3 impegno profuso nella gestione dell'incarico</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.4 capacità dimostrata nel motivare e guidare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>1.5 capacità di gestione dei rapporti:</b> a) con gli organi istituzionali b) con il cittadino	<b>20</b> 10 10	<b>20</b>
<b>Totale assegnato</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Meccanismi di erogazione

Per punteggi inferiori a 50 punti non si assegna l'indennità di risultato; per punteggi superiori si procede ad erogazione in percentuale sul risultato

Rovereto, 15 maggio 2020

IL PRESIDENTE

Stefano Bisoffi



IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott.ssa Claudia Piechle



# Scheda di valutazione del Segretario Anno 2019

## A. VALUTAZIONE DEI RISULTATI (PUNTI da 30 a 70)

### 1) Capacità professionale dimostrata nel raggiungere gli obiettivi - tecniche gestionali adottate (Punti da 30 a 70)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.1) Efficienza ed efficacia dell'azione amministrativa in riferimento:</b>		
* a obiettivi generali	5	5
* a obiettivi specifici o settoriali	5	5
<b>2) Raggiungimento di obiettivi di sviluppo organizzativo/formativo (Punti da 10 a 20)</b>	<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>
* ai servizi esterni	5	5
* ai servizi interni (ad es. sui sistemi informativi e sui processi di programmazione e controllo di gestione)	5	5
	<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
<b>1.2) Economicità dell'azione amministrativa in riferimento</b>		
* a obiettivi generali	5	5
* a obiettivi specifici o settoriali	5	5
	<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>
* ai servizi esterni	5	5
* ai servizi interni (ad es. sui sistemi informativi e sui processi di programmazione e controllo e di gestione del personale)	5	5
	<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>

### 2) Punto a scelta Amministrazione (eventuale) (Punti da 10 a 30)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
Realizzazione dei compiti istituzionali (trasposizione degli indirizzi politici in obiettivi operativi, formulazione e coordinamento PEG.).	10	10
	<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>

<b>PUNTEGGIO VALUTAZIONE DEI RISULTATI (A)</b>	<b>50</b>
--	-----------

## B. VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI (PUNTI da 30 a 70)

### 1) Azione direttiva intrapresa (Punti da 5 a 10)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
1.1) Capacità di coordinamento	5	5
1.2) Capacità di delega e controllo	5	5
<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>	

### 2) Capacità di gestione dei rapporti (Punti da 10 a 20)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
2.1) con gli organi istituzionali	6	6
2.2) nell'ambito di lavoro	6	6
2.3) con il cittadino	3	3
<b>Totale assegnato</b>	<b>15</b>	

### 3) Equilibrio dimostrato nelle scelte (Punti da 10 a 20)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
3.1) Valutazione in autonomia dei fattori di decisione	5	5
3.2) Adattabilità e flessibilità nella gestione del proprio orario di lavoro	5	5
3.3) Capacità di soluzione dei problemi e di gestione delle situazioni critiche	5	5
<b>Totale assegnato</b>	<b>15</b>	

### 4) Punto a scelta dell'Amministrazione (Punti da 5 a 20)

Fattori di valutazione	Punteggio assegnato	Valutazione finale
4.1) collaborazione ed assistenza giuridica ed amministrativa quale consulente e propositiva nella materie proprie del Segretario, partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunione del Comitato Esecutivo e dell'Assemblea.	10	10
<b>Totale assegnato</b>	<b>10</b>	

PUNTEGGIO VALUTAZIONE DEI RISULTATI (B)

50

Handwritten signatures of the evaluation committee members are present at the bottom of the page. From left to right, they appear to be:

- A vertical signature starting with 'P'.
- A signature starting with 'A'.
- A signature starting with 'S'.
- A signature starting with 'F'.

**PUNTEGGIO VALUTAZIONE DEI RISULTATI (A+B)**

100

100

**MECCANISMI DI EROGAZIONE**

L'erogazione avviene in proporzione al punteggio attribuito

**LEGENDA**

La valutazione verrà espressa per ciascuna voce mediante attribuzione di punteggio da un minimo di 0 sino al massimo previsto per ciascun punto

Il punteggio totale assegnato al momento dell'individuazione degli obiettivi deve risultare pari a 100.

**Data**15 maggio 2020**Il Presidente  
Stefano Bisoffi****Il Presidente del Nucleo di  
Valutazione  
Claudia Piechele**