

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV

OFFERTA TECNICA

L'operatore economico/il concorrente dovrà presentare una relazione di massimo 20 pagine, carattere Arial 12 interlinea singola seguendo possibilmente l'ordine dei criteri di seguito indicati esponendo in modo chiaro e il più possibile dettagliato quanto richiesto.

| | PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO | Massimo 39 punti |
|---------------|---|------------------|
| N. criterio 1 | | Massimo 8 punti |
| | Il concorrente dovrà illustrare gli obiettivi e le attività formative previste nel piano obbligatorio e aggiuntivo per il personale necessario per l'espletamento delle attività previste dal capitolato. Il piano dovrà contenere anche le modalità di gestione della supervisione agli operatori di assistenza e al fronteggiamento delle possibili situazioni di bournout. Per ogni operatore dipendente dovranno inoltre essere indicate le eventuali ore di formazione ulteriori rispetto a quelle obbligatorie. | |
| 1.1 | La commissione valuterà la coerenza del piano formativo (sia obbligatorio che aggiuntivo) con le attività, i temi e le criticità specifici dell'attività oggetto di affidamento, compresa l'attività di supervisione e fronteggiamento del bournout, attribuendo Massimo 4 punti | |
| 1.2 | La commissione, inoltre, attribuirà il punteggio massimo previsto al concorrente che avrà proposto il maggior numero di ore per operatore dipendente oltre a quelle obbligatorie Il punteggio verrà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula $P_i = 4 \cdot O_i / O_{max}$ Dove P_i = punteggio dell'offerta in esame O_i = offerta in esame O_{max} = offerta migliore (maggior numero di ore offerte) Massimo 4 punti | |
| n. criterio 2 | | Massimo 8 punti |
| | Il concorrente dovrà indicare le modalità di coordinamento con particolare riguardo alla organizzazione di equipe di lavoro, alla gestione dei passaggi di informazioni agli e tra operatori, nonché la modalità di gestione delle richieste degli utenti nella programmazione mensile degli interventi. | |
| | La commissione tecnica valuterà la proposta formulata dal concorrente nel suo complesso, considerando in particolare la congruità rispetto alle esigenze della Comunità, l'accuratezza e l'idoneità delle metodologie indicate, la descrizione delle fattispecie prospettate, l'efficacia e l'innovazione complessiva della proposta e il grado di realizzabilità pratica attribuendo: | |
| 2.1 | alla modalità di coordinamento con particolare riguardo alla organizzazione di equipe di lavoro, alla gestione dei passaggi di informazioni agli e tra operatori Massimo 6 punti | |
| 2.2 | alla modalità di gestione delle richieste degli utenti nella programmazione mensile degli interventi Massimo 2 punti | |
| | | |
| n. criterio 3 | | Massimo 10 punti |

| | | |
|----------------------|---|-------------------------|
| | Il concorrente dovrà descrivere i processi organizzativi che l'organizzazione intende mettere in atto per garantire il servizio oggetto dell'appalto, le modalità per ridurre il turn over del personale e modalità di gestione di questo fenomeno con l'utenza, i sistemi interni di verifica della qualità del servizio erogato | |
| | La commissione tecnica valuterà la proposta formulata dal concorrente nel suo complesso, considerando in particolare la congruità rispetto alle esigenze di servizio della stazione appaltante, l'accuratezza e l'idoneità del piano e delle metodologie indicate, l'efficacia e l'innovazione complessiva della proposta e il grado di realizzabilità pratica attribuendo: | |
| 3.1 | per i processi organizzativi che l'organizzazione intende mettere in atto per garantire il servizio oggetto dell'appalto, anche in forma di diagramma flussi. Massimo 3 punti | |
| 3.2 | per le modalità per ridurre il turn over del personale e modalità di gestione di questo fenomeno con l'utenza Massimo 5 punti | |
| 3.3 | per i sistemi interni di verifica della qualità del servizio erogato Massimo 2 punti | |
| n. criterio 4 | | Massimo 4 punti |
| | Il concorrente dovrà descrivere le attività integrative di volontariato che si impegna ad attuare | |
| | La commissione tecnica valuterà la proposta formulata dal concorrente nel suo complesso, considerando in particolare la tipologia e il numero di attività proposte, la loro coerenza con le esigenze di servizio e il grado di fattibilità pratica nonché l'impegno del concorrente desumibile dalla tipologia di attività proposte. | |
| n. criterio 5 | | Massimo 9 punti |
| | Il concorrente dovrà indicare gli strumenti e le modalità di valutazione sulla rispondenza e qualità degli interventi a domicilio in relazione al PAI affidato segnalando, in particolare, gli elementi utili ai fini della valutazione di quanto segue. | |
| | La commissione valuterà la proposta attribuendo: | |
| 5.1 | considerando la rispondenza degli strumenti proposti, la modalità e frequenza di esercizio alle esigenze di servizio, il grado di fattibilità della proposta Massimo 3 punti | |
| 5.2 | considerando la modalità indicata di gestione delle segnalazioni di comportamenti inappropriati sugli operatori da parte degli utenti; Massimo 3 punti | |
| 5.3 | valutando la modalità di gestione di persistenti difficoltà al raggiungimento degli obiettivi specificati nei PAI assegnati Massimo 3 punti | |
| | | |
| | GESTIONE DEL PERSONALE | Massimo 10 punti |
| n. criterio 6 | | Massimo 10 punti |

| | | |
|----------------------|--|-------------------------|
| | <p>Il concorrente dovrà descrivere la struttura organizzativa dedicata all'esecuzione del servizio. In particolare dovrà indicare l'organigramma aziendale con specifico riferimento al presente appalto durante l'erogazione delle attività richieste.</p> <p>Il concorrente dovrà inoltre descrivere il processo e le modalità che intende adottare per i rapporti operativi con il personale del Servizio Sociale di Comunità (titolare del progetto sociale) in ordine al flusso delle informazioni relative al cittadino fruitore del servizio.</p> <p>Dovranno inoltre essere indicate le modalità di gestione delle ferie e malattie, la gestione degli imprevisti, degli eventi calamitosi o comunque "bloccanti" e altre modalità eventuali relative all'impiego del personale.</p> <p>La commissione tecnica valuterà la proposta nel suo complesso attribuendo:</p> | |
| 6.1 | <p>considerando in particolare l'idoneità e la rispondenza alle esigenze della Comunità delle modalità di rapporto operativo con il personale del Servizio Sociale di Comunità.</p> <p>Massimo 5 punti</p> | |
| 6.2 | <p>valutando la descrizione delle fattispecie prospettate per quanto riguarda la modalità di gestione del personale in relazione alla possibile fluttuazione della domanda nel corso dell'appalto e la gestione della sostituzione del personale in caso di sostituzioni di personale programmate e non programmate, tenuto conto del capitolato parte tecnica anche per quanto riguarda il grado di fattibilità pratica.</p> <p>Massimo 5 punti</p> | |
| | MODALITA' DI GESTIONE DELL'EMERGENZA E PERSONALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI | Massimo 15 punti |
| n. criterio 7 | | Massimo 15 punti |
| | <p>Il concorrente dovrà descrivere la modalità di gestione dell'emergenza e personalizzazione degli interventi valorizzando in particolare gli elementi che consentano alla commissione tecnica di valutare quanto segue.</p> | |
| 7.1 | <p>la modalità organizzativa per la gestione delle eventuali emergenze durante l'intervento a domicilio dell'utente, in particolare nei fine settimana, in relazione all'effettiva utilità alla Comunità, per la modalità descritta, al grado di dettaglio e all'effettiva realizzabilità</p> <p>Massimo 5 punti</p> | |
| 7.2 | <p>in maniera complessiva la modalità organizzativa volta alla gestione personalizzata dei PAI in relazione ai bisogni dell'utente: la gestione degli interventi nell'arco della giornata/settimana, mese, con indicazione del numero minimo di accessi per pacchetto mensile tenuto conto dei contenuti del capitolato parte tecnica (art. 2 punto 2.1); la modalità di adeguamento dei piani predefiniti in relazione a sopraggiunte esigenze dell'utente; la modalità di valutazione dei cambiamenti dei bisogni dell'utente ai fini della richiesta di revisione del caso da parte della Comunità raffrontando l'effettiva utilità della proposta alle esigenze dell'Amministrazione, il grado di dettaglio delle attività proposte e la loro effettiva realizzabilità</p> <p>Massimo 10 punti</p> | |
| | POLITICHE FAMILIARI | Massimo 3 punti |
| n. criterio 8 | | Massimo 3 punti |
| | <p>In riferimento all'impegno della Comunità della Vallagarina, anche in qualità di capofila del Distretto Famiglia Vallagarina, per la promozione di politiche familiari così come indicato dalla LP. n. 1/2011 s.m. saranno considerate le certificazioni volte a rendere effettiva la conciliazione famiglia lavoro.</p> | |

| | | |
|----------------------|--|-------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • possesso certificazione Family Audit di cui alla DGP 1055/2018 oppure <ul style="list-style-type: none"> • adesione a distretti Famiglia con presenza di almeno una attività concreta realizzata nell'anno antecedente oppure <ul style="list-style-type: none"> • Altre analoghe certificazioni equivalenti a livello europeo di cui dovrà eventualmente essere allegata la normativa in lingua italiana. | Punti 3 |
| | PROGETTUALITA' | Massimo 23 punti |
| n. criterio 9 | | Massimo 23 punti |
| | <p>Il concorrente dovrà descrivere dettagliatamente il progetto che intende attuare per realizzare gli obiettivi posti nell'articolo 2 punto 2.2 del capitolato speciale parte tecnica per ogni tipo di attività prevista, allegando il curriculum vitae del personale all'uopo previsto.</p> <p>La commissione tecnica:</p> | |
| 9.1 | <p>esaminerà il Curriculum vitae del personale che sarà incaricato dell'attività di cui all'articolo 2 - punto 2.2 e 2.2.1 del capitolato speciale parte tecnica in particolare valutando complessivamente l'attinenza dei titoli di studio conseguiti con l'attività richiesta, la partecipazione a corsi/seminari di aggiornamento e l'esperienza lavorativa specifica congruente con le attività sopracitate assegnando</p> <p>Massimo 4 punti</p> | |
| | <p>valuterà il grado di dettaglio e conoscenza del contesto territoriale nel quale realizzare l'intervento assegnando</p> <p>Massimo 2 punti</p> | |
| | <p>valuterà la rispondenza alle esigenze della Comunità relativamente agli obiettivi specifici indicati in relazione a quelli generali descritti nel capitolato, la congruità della proposta e la sua effettiva realizzabilità, nonché efficacia realizzativa assegnando</p> <p>Massimo 4 punti</p> | |
| | <p>valuterà complessivamente le attività/strumenti che il concorrente si impegna a mettere in atto/utilizzare per implementare gli obiettivi prefissati, la loro rispondenza alle esigenze dell'amministrazione e la loro reale fattibilità assegnando</p> <p>Massimo 7 punti</p> | |
| | <p>valuterà la reale rispondenza alle esigenze dell'amministrazione degli strumenti di valutazione e monitoraggio dell'attività di cui all'articolo 2 - punto 2.2 del capitolato speciale parte tecnica indicati dal concorrente, la loro reale utilità e il grado di realizzazione pratica assegnando</p> <p>Massimo 3 punti</p> | |
| | <p>valuterà le modalità organizzative proposte di relazione e raccordo tra le attività di cui all'articolo 2 - punto 2.2 - e quelle di cui al punto 2.1 del capitolato speciale parte tecnica, in relazione ai risultati attesi da parte dell'amministrazione in termini di contrasto all'isolamento delle persone anziane e fragili nel contesto territoriale interessato assegnando</p> <p>Massimo 3 punti</p> | |
| | TOTALE PUNTEGGIO TECNICO | 90 PUNTI |
| | TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO | 10 PUNTI |
| | TOTALE PUNTEGGIO | 100 PUNTI |

A tutti i sub elementi sopra indicati (tranne che per il sub elemento 1.2 e l'elemento 8 ai quali sarà attribuito un punteggio matematico) il punteggio sarà attribuito utilizzando la seguente formula:

$$P_i = X * C_i$$

Dove

P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo

X = punteggio massimo fissato per il criterio in esame

C_i = media dei voti espressi da ciascun commissario, variabili tra 0 e 1

I coefficienti C_i saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli membri della Commissione tecnica secondo quanto di seguito specificato.

Valore del coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione

coeff. pari a 0,0 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti "non trattato";

coeff. pari a 0,1 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "assolutamente inadeguato";

coeff. pari a 0,2 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "inadeguato";

coeff. pari a 0,3 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "gravemente carente";

coeff. pari a 0,4 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "carente";

coeff. pari a 0,5 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "insufficiente";

coeff. pari a 0,6 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "sufficiente";

coeff. pari a 0,7 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "discreto";

coeff. pari a 0,8 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "positivo";

coeff. pari a 0,9 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "buono";

coeff. pari a 1,0 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "ottimo".

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti, attribuendo il valore 1 al coefficiente più elevato e riparametrando di conseguenza tutti gli altri coefficienti.

Le soluzioni proposte per le offerte tecniche dovranno totalizzare, pena l'automatica esclusione delle offerte dalla gara, un punteggio almeno pari a 60 (sessanta).

Si procederà poi alla somma di tutti i sub criteri che compongono ogni singolo criterio. In caso nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo previsto per il criterio, si procederà ad una prima riparametrazione attribuendo al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto per il criterio in esame il punteggio massimo previsto riparametrando di conseguenza il punteggio degli altri concorrenti.

La procedura di riparametrazione verrà poi applicata al punteggio complessivo, in modo tale che qualora nessun concorrente abbia ottenuto, per l'intera offerta tecnica, il punteggio massimo assegnabile, pari a 90 punti, si procederà all'ulteriore riparametrazione dei punteggi totali complessivi, riportando a 90 il punteggio complessivo più alto e proporzionando a tale punteggio massimo i punteggi complessivi provvisori prima calcolati.

PUNTEGGIO ECONOMICO

Quanto all'offerta economica è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato applicando la seguente formula matematica:

$$V_i = (R_i / R_{\max})^{0,3}$$

dove:

V_i = coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all'elemento prezzo

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i -simo

R_{max} = ribasso percentuale massimo offerto in gara

METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

Terminata l'attribuzione dei punteggi agli elementi qualitativi e quantitativi (offerta tecnica ed economica) si procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi complessivi secondo il metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1, ovvero procedendo alla somma del punteggio tecnico ed economico ottenuto da ciascun singolo concorrente.